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На современном этапе развития общества многие люди уже вполне осознали, что история государства в большей мере зависит от роли идей и личностей, способных стать громадной силой его разрушения или развития. Особенно это актуально в наши дни, когда общество ослабло, скрепляющие его связи распались, жесткие конструкции разрушились. «Осмысление хода истории неизбежно вызывает вопросы о роли в ней той или иной личности: изменила ли она ход истории; было ли неизбежным такое изменение или нет; что случилось бы без этого деятеля? и т. п. Из очевидной истины, что именно люди делают историю, вытекает важная проблема философии истории о соотношении закономерного и случайного, которая, в свою очередь, тесно связана с вопросом о роли личности» [3, с. 233–237]. Вопрос «О роли личности в истории» относится к категории «вечных» [4-7,9,11]. До сих пор существуют различные точки зрения: одни склонны преувеличивать роль личности, а другие утверждают обратное. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо глубокое и всестороннее изучение, как деятельности самих личностей, так и всех причин, определяющих роль личности в истории государства или отдельной территории. Рассмотрим кратко исторические этапы вышеназванной темы. Возникновением историографии в первую очередь связано с потребностью описать деяния правителей и героев, но в то же время, так как не существовало на тот момент теории и философии истории, то проблема роли личности самостоятельно не рассматривалась [12]. Причины и следствия влияния отдельной личности рассматривались в античные времена в различных мифах и легендах, а также в описаниях судеб и деяний политиков и полководцев, оставленные такими античными авторами, как Фукидид, Ксенофонт и Плутарх. В средние века считалось, что только Бог действует через избранных им людей. То есть, чтобы понять роль этих людей, как отмечает Р. Коллингвуд, означало отыскать намеки на замысел Бога. В период Возрождения интерес к биографиям и деяниям великих людей был очень высоким. В период XVI и XVII вв. признавали большую роль выдающихся законодателей и государственных деятелей, их способность преобразовать общество и изменить ход истории. В XVIII–XIX вв. просветители сделали много для развития интереса к теме роли личности. Эта тема становиться одной из важных теоретических проблем. В первые десятилетия XIX в. взгляд на личности как на орудия исторической закономерности. Фактически такой взгляд был усвоен и марксизмом. Г. В. Плеханов писал, что роль личности и границы ее деятельности определяются организацией общества, и «характер личности является “фактором” такого развития лишь там, лишь тогда и лишь постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения» [8, c. 322].Г. В. Ф. Гегель в отношении роли личности, высказывал во многом сходные с романтиками взгляды но, естественно, были и существенные отличия [2]. Интересны противоположные взгляды известных писателей: так Л.Н. Толстой [10] в своих философских отступлениях в романе «Война и мир» полагал, что великие люди лишь «рабы истории», очевидна и предопределена их жизнь. В противоположность Толстому английский философ Томас Карлейль был одним из тех, кто вернулся к идее выдающейся роли личностей, «героев» в истории. Для исследований во второй половине ХХ – начале XXI в. наиболее характерной особенностью изучения темы является привлечение методов и теорий междисциплинарных направлений.

Освоение территории Амурской области связано с героическим временем, которое востребовало людей не одинарных. Среди них: Николай Николаевич Муравьев-Амурский – организатор первых сплавов войск и гражданских переселенцев по Амуру, генерал-губернатор Восточной Сибири, инициатор образования Амурского казачьего войска. Он деятельно содействовал другому первопроходцу Дальнего Востока – Геннадию Ивановичу Невельскому. Деятельность Невельского, его сподвижников: М.И. Венюкова, Р.К. Маака, Г.М. Пермикина, П.А. Кропоткина, существенно повлияла на присоединение территории Приамурья к России. Немалую роль в освоении Дальнего Востока сыграли религиозные деятели. В силу ряда причин значение их влияния на общество долгое время замалчивалось. В наше время, когда в условиях всеобщего кризиса наблюдается все больший интерес людей к религии, обращение внимания к деятельности руководителей различных конфессий правомочно. Прошло более 200-лет со дня рождения Святителя Иннокентия (Вениаминова, в миру - Ивана Евсеевича Попова) составителя первого русского-алеутского словаря, этнографа, естествоиспытателя и миссионера. В ознаменование заложенного им храма Благовещения, станица Усть-Зейская была переименована в Благовещенск. Все эти факты говорят о большом влиянии на общество одного из представителей православной веры, но нам не достаточно известно о лидерах других вероисповеданий, живших на амурской земле. Сохранившиеся архивные материалы еще ждут своего исследователя. История Приамурья, его становление и развитие теснейшим образом связана с ролью деятелей не только политической, религиозной, но и хозяйственной сферы. Развитию экономики на Амуре способствовала активная работа промышленников и торговцев: С.С. Шадрина, В.А. Левашова, И.И. Мамонтова, Г. Кунста и Г. Альберса Они строили заводы и храмы, общественные здания и магазины. До сих пор, сохранившиеся из этих архитектурных сооружений являются украшением амурский городов. Наибольшее влияние в торгово-промышленной сфере не только Приамурья, но и всего Дальнего Востока оказала торговая фирма, возглавляемая И.Я. Чуриным и Н.П. Бабанцевым. Предприимчивость владельцев подобных фирм помогала осваивать бассейн реки Амура и развивать речной транспорт. Так, к примеру, в 1917 году товарищество «Амурский флот», объединяющее судовладельцев Опарина, Коротаева, Алексеева, Буянова и других, насчитывало более 100 пароходов. Нельзя не сказать и об исторической миссии золотопромышленников А. М. и И.И. Рифман, А.М. Бродовикова, М.А. Топаза и горного инженера Николая Павловича Аносова, первооткрывателя золотых россыпей. Все вышеупомянутые деятели – герои прошедшего времени, но и в XX- XXI вв. амурская земля породила и обогатилась личностями незаурядными. Благодаря коллективу учёных и геологов-производственников, возглавляемых академиком Валентином Григорьевичем Моисеенко, удалось провести переоценку ресурсов золота в области. Это вывело Амурскую область на одно из первых мест в России по ресурсам золота в недрах и определило перспективы по наращиванию его добычи. В.Г. Моисеенко внес значительный личный вклад в развитие геологической науки на Дальнем Востоке. Он известен не только в нашей стране, но и за рубежом. Совет редакторов Американского биографического института включил его в число 5000 выдающихся личностей мира. Обычно, говоря о героях, о знаменитостях, чаще говорят и пишут о мужской части населения, но среди выдающихся деятелей Приамурья есть немало женщин. Назовем некоторых из них: почетные граждане Благовещенска: Н. Релина, П. Денисова, участницы Великой Отечественной войны – В. Лященко, А. Бойцова; медицинские работники – А. Решетова, Г. Зонова, Л. Менщикова; представители культуры – Т. Бедина, А. Лаптева. В рамках статьи невозможно перечислить всех деятелей, которые оказали и оказывают влияние на политику, экономику, культуру и другие отрасли нашего региона. Известно, что история мира складывается из истории государств, а история страны из истории отдельных территорий, поэтому так важно изучение деятельности лиц, сделавших значительный вклад в их развитие и становление. В последнее время в средствах массовой информации очень много говориться об экологических проблемах, но мало кто обращает внимание на то, что как жизнь планеты Земля не может существовать без озонового слоя, итак и общество не в состоянии нормально развиваться, если оно теряет ауру мудрости и опыта своих предков. К большому сожалению, приходиться констатировать, что многие представители амурской молодежи знают до мельчайшей подробности биографию Майкла Джексона, но едва ли назовут десяток имен исторических личностей, оставивших значительный след в истории Амурской области. Почему это происходит? Как нам кажется, существуют две основных причины: 1) недостаточная просветительская работа всех социальных институтов; 2) отсутствие достаточной информационной базы, на которой такая работа могла быть основана. Информация о выдающихся личностях Приамурья отражена в самых разных источниках (архивные материалы, книги, периодические издания, библиографические пособия, аудио и видео); как на традиционных материалах, так и на электронных носителях. Многие виды из них не доступны из-за своей разбросанности по различным организациям и учреждениям государственного и частного характера. В свое время в области был издан энциклопедический словарь «Амурская область»[1]. В словаре помещены краткие сведения об участниках гражданской и Великой Отечественной войне, исследователях, учёных, писателях и художниках. «Несомненно, ценность словаря не только как энциклопедической сводки знаний об Амурской области, но и культурного явления», - утверждает редактор этого издания В.В. Воробьев, обращаясь к читателю. И это действительно так. Но прошло уже несколько десятков лет с момента выхода словаря. И естественно назрела необходимость подготовки и выхода обновленного издания, «Народ умирает, когда становиться населением, а населением он становиться тогда, когда забывает историю», - говорил Федор Абрамов. Когда формируется новое общество, новая система ценностей, то многое зависит от особенностей роли будущих лидеров. От того, кто будет являться ориентиром и маяком для молодого поколения, какой станет наша область в будущем, какова будет её история. Важно, чтобы не только историки и деятели культуры осознали это, но и политики, бизнесмены и общественные деятели.
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